

Módulo 2

Principios y Desafíos de la Educación en Ciencias de la Salud

Fellow en Educación e Innovación en Ciencias de la Salud

Mg. Lic. Natacha Crudi
Doctoranda en Educación Superior Universitaria

Presentación

Natacha Crudi



Magíster · Doctoranda en Educación Superior Universitaria



Licenciada en Administración de Empresas y Máster en Innovación Social y Economía Solidaria.

Docente universitaria en UADE y en programas de simulación clínica de alcance internacional.

Coordinadora de Proyectos y del Programa de Simulación en Fundación Garrahan; experiencia en educación, gestión sanitaria e innovación.

Formación y trabajo en simulación clínica, desarrollo docente y gestión de proyectos.

Antes de empezar: conozcámonos



En una sola intervención en el chat, compartí:

1 • País y disciplina

¿Desde dónde sos y cuál es tu profesión?

2 • Rol actual

¿Docencia, asistencia, gestión, simulación u otro?

3 • Una palabra

¿Qué palabra asociás con calidad educativa?

Ejemplo: Argentina • Enfermería • Docencia • “Aprendizaje”

Nuestra hoja de ruta

- 01** ¿Qué entendemos por calidad?
- 02** Del control al aseguramiento de la calidad
- 03** Acreditación en América Latina
- 04** Certificaciones y rankings internacionales
- 05** De la acreditación a la mejora curricular

¿Qué significa ofrecer educación de calidad?

¿Cumplir estándares, lograr reconocimiento o transformar el aprendizaje?

¿Con qué palabra relacionamos la calidad educativa?

La calidad no tiene una única definición

Excelencia

Alcanzar niveles elevados

Consistencia

Procesos confiables

Adecuación al propósito

Cumplir la misión formativa

Relación calidad-precio

Uso eficiente y eficaz de recursos

Transformación

Cambio en capacidades y aprendizaje

Un mismo programa, cinco miradas

Caso: una universidad implementa un programa de simulación clínica

Excelencia

¿Qué nivel de formación alcanza?

Consistencia

¿Los procesos y las evaluaciones son confiables?

Propósito

¿Desarrolla las competencias declaradas?

Recursos

¿Se utilizan adecuadamente?

Transformación

¿Mejora el desempeño de los participantes?

¿Cumplir estándares garantiza calidad?

Estándares

Criterios y referencias esperadas

Procesos

Cómo se enseña y se evalúa

Aprendizajes

Qué capacidades se desarrollan

Cumplir horas de práctica no equivale, por sí solo, a demostrar competencias clínicas.

La calidad como transformación

**La calidad no es solamente lo que una institución
demuestra.
También es lo que sus estudiantes aprenden y transforman.**

Reflexión: ¿qué evidencias muestran que nuestros estudiantes pueden aplicar lo aprendido?

De la intención a la evidencia

DEFINIR

¿Qué queremos lograr?

EVALUAR

¿Qué estamos logrando?

MEJORAR

¿Qué necesitamos cambiar?

La calidad educativa necesita evidencias para orientar decisiones.

Control, aseguramiento y mejora continua

CONTROL

Verificar el cumplimiento de requisitos.

ASEGURAMIENTO

Desarrollar procesos sistemáticos de evaluación y seguimiento.

MEJORA CONTINUA

Utilizar los resultados para introducir cambios y evaluar sus efectos.

¿Quién es responsable de la calidad?

Instituciones educativas

Diseñan, implementan y revisan la formación.

Organismos externos

Evalúan evidencias y aplican criterios de calidad.

Docentes y estudiantes

Participan, aportan información y promueven mejoras.

Aseguramiento interno y externo

INTERNO

Autoevaluación, indicadores, revisión curricular, seguimiento y planes de mejora.

EXTERNO

Revisión de evidencias, evaluación de pares, informes y seguimiento.

Ambos contribuyen a la confianza pública y a mejorar la formación.

De evaluar a mejorar: el verdadero desafío

1 • Identificar

Reconocer el problema

2 • Analizar

Interpretar evidencias y causas

3 • Actuar

Implementar acciones de mejora

4 • Reevaluar

Valorar resultados y ajustar

Evaluar tiene valor cuando sus resultados se convierten en decisiones.

Acreditación en América Latina: diversidad de sistemas

Un objetivo compartido, diferentes formas de organizar la evaluación

Instituciones

Diversidad de trayectorias y misiones

Programas

Carreras y posgrados con reglas propias

Agencias

Distintos mandatos y procedimientos

La comparación requiere atender al contexto y a los fines de cada sistema.

Cinco países, cinco configuraciones

País	Organismo(s) de referencia	Mecanismo destacado
Argentina	CONEAU	Evaluación institucional y acreditación
Chile	CNA	Acreditación institucional y de programas según regulación
Colombia	MEN / CONACES / CNA	Registro calificado y acreditación de alta calidad
Costa Rica	SINAES	Acreditación de carreras y programas
Perú	SUNEDU / SINEACE	Licenciamiento y acreditación diferenciados

Importante: no son organismos ni mecanismos exactamente equivalentes.

Fuente: Visibilizando la diversidad (2025), capítulos nacionales.

¿Qué diferencias debemos mirar?

01 Objeto

¿Se evalúa la institución, la carrera o ambas?

02 Carácter

¿Es obligatorio o voluntario? ¿Para quiénes?

03 Finalidad

¿Autorización, garantía pública o mejora?

04 Resultados

¿Qué decisiones y seguimientos se producen?

Comparar acreditaciones requiere comprender qué se está evaluando.

¿Cómo suele desarrollarse una acreditación?

1

Autoevaluación

La institución reúne y analiza evidencias

2

Evaluación externa

Pares revisan y contrastan información

3

Informe y decisión

Se documentan hallazgos y resultados

4

Seguimiento

Se revisan compromisos y mejoras

No es solo obtener una decisión: importa qué se hace con los hallazgos.

¿Qué puede cambiar en el currículo de salud?

Perfil de egreso

Competencias pertinentes

Enseñanza y prácticas

Experiencias clínicas y simulación

Evaluación

Evidencias del desempeño

Revisión periódica

Cambios y seguimiento

La acreditación puede orientar mejoras; no las produce automáticamente.

Actividad: de la acreditación a la mejora

Una carrera de salud acreditada identifica dificultades persistentes de sus estudiantes para comunicarse y coordinarse durante las prácticas clínicas.

En pequeños grupos, respondan:

1. ¿Qué evidencia adicional necesitarían?
2. ¿Qué cambio curricular propondrían?
3. ¿Cómo evaluarían si ese cambio funcionó?

Acreditación, certificación y rankings

Tres herramientas, preguntas diferentes

ACREDITACIÓN

¿Cumple criterios de evaluación definidos para la institución o el programa?

CERTIFICACIÓN

¿Conforma con los requisitos de una norma o esquema de certificación?

RANKINGS

¿Cómo se ubica frente a otras instituciones según ciertos indicadores?

Ninguna herramienta reemplaza la evaluación directa de los aprendizajes.

¿Qué diferencia hay entre acreditación y certificación?

Acreditación educativa

Se enfoca en instituciones o programas y evalúa criterios de calidad definidos por el sistema correspondiente.

Ejemplo: acreditación de una carrera.

Certificación de sistemas

Verifica conformidad con requisitos de un estándar de gestión, según el alcance certificado.

Ejemplo: ISO 21001:2025.

Importa preguntar: ¿quién evalúa, qué evalúa y con qué alcance?

Rankings universitarios: QS y THE

QS

World University Rankings

Reputación académica y de empleadores; citas por docente; experiencia educativa; internacionalización; sostenibilidad.

THE

World University Rankings 2027

Enseñanza; entorno de investigación; calidad de la investigación; perspectiva internacional; industria.

Sus indicadores y ponderaciones no son idénticos.

¿Qué nos muestran y qué no nos muestran?

Aportan información sobre...

- Desempeño institucional comparado
- Visibilidad e investigación
- Algunos recursos y condiciones formativas

No demuestran por sí solos...

- Competencia clínica de cada egresado
- Calidad de cada experiencia docente
- Seguridad del paciente en la práctica

El indicador es útil si interpretamos lo que realmente mide.

Del reconocimiento a la mejora curricular

La pregunta docente: ¿qué hacemos con esa información?

1. Interpretar

Conocer el alcance del indicador o evaluación.

2. Contrastar

Revisar evidencias propias de aprendizaje y desempeño.

3. Ajustar

Modificar experiencias, evaluación o currículo.

4. Verificar

Medir los resultados de los cambios.

La visibilidad institucional no sustituye la evaluación del aprendizaje.

Actividad: prestigio y aprendizaje, ¿coinciden?

Una facultad de ciencias de la salud aparece bien posicionada en un ranking internacional. Sin embargo, detecta dificultades en la comunicación clínica durante actividades de simulación.

Conversen y propongan una respuesta:

1. ¿Qué información aporta el ranking y cuál falta?
2. ¿Cómo evaluarían la competencia de comunicación clínica?
3. ¿Qué cambio formativo harían y cómo comprobarían su efecto?

¿Cómo llega la calidad al currículo?

Del estándar externo a las decisiones formativas

Estándares

Qué esperamos
garantizar

Currículo

Qué experiencias
diseñamos

Evidencias

Qué aprendizajes
observamos

Mejora

Qué cambiamos y
comprobamos

El objetivo no es solo documentar: es fortalecer la experiencia de aprendizaje.

Coherencia curricular: una cadena de decisiones

Perfil de egreso

Profesional que queremos formar

Resultados

Competencias observables

Enseñanza

Experiencias de aprendizaje

Evaluación

Evidencias del desempeño

Revisar la coherencia entre lo declarado, lo enseñado y lo evaluado.

Ejemplo: competencia en comunicación clínica

De una intención general a un desempeño observable

Declaración genérica

“Desarrollar habilidades de comunicación”.

Resultado observable

“Realiza una entrega de turno clara, completa y ordenada en una simulación”.

Practicar con casos → observar con rúbrica → dar feedback → reevaluar.

¿Qué evidencias apoyan la mejora curricular?

Aprendizaje

Evaluaciones y desempeños observables

Experiencia

Percepción de estudiantes y docentes

Trayectorias

Progresión, permanencia y egreso

Práctica

Información sobre entornos clínicos

La evidencia es útil si responde a una pregunta relevante y orienta una decisión.

Actividad final: del hallazgo al cambio curricular

Una carrera de salud acreditada identifica dificultades persistentes de trabajo interprofesional durante las prácticas clínicas.

En grupos: diseñen una mejora concreta

1. Evidencia

¿Qué necesitan observar o medir?

2. Acción curricular

¿Qué experiencia formativa modificarían?

3. Verificación

¿Cómo sabrían si hubo mejora?

Cinco ideas para llevarnos



1. La calidad es multidimensional

No existe una única forma de comprenderla.

2. Asegurar no es solo controlar

Evaluar, analizar y mejorar deben integrarse.

3. Los sistemas varían según el contexto

La acreditación no funciona igual en todos los países.

4. Reconocimiento no equivale a aprendizaje

Los rankings y certificaciones no sustituyen la evaluación educativa.

5. La mejora curricular requiere decisiones

Evidencias, participación docente y seguimiento.

Una pregunta para volver a nuestra práctica



¿Qué decisión concreta puedo tomar en mi práctica docente para mejorar el aprendizaje?

Pensá en una acción posible para las próximas semanas.

Gracias por compartir este espacio



**La calidad educativa no termina en la acreditación.
Se construye y transforma en cada experiencia de
aprendizaje.**

Mg. Lic. Natacha Crudi